



觀念平台

1月25日下午3時，我出席了神戶大學加護野忠男教授的最後一堂課，在擁有76年歷史、列入日本文化財的神戶大學出光佐三紀念講堂，與大約四百位產業界人士、校內外師生，共同見證一位全球知名管理學者的歷史性演講。

日本的大學通常會為即將退休的教授舉辦「最終講義」，也就是最後一堂課。這個稀鬆平常的傳統儀式，今天因所屬大學與人物而顯得特別。

加護野忠男從19世紀末，日本政府利用馬關條約賠款，創設3所商業高校談起。這正是今天在管理領域知名的一橋大學、神戶大學與大阪市立大學

的前身。

加護野忠男開宗明義的指出，管理學就是做好至善管理研究的一門學問，可大分為兩方向。一個是追求至善管理的規範性管理學，另一個是追求方法合理化的實證性管理學。神戶大學早期受到德國商業經營學之影響，有強烈的規範性管理學色彩，因為不夠成熟，而轉向實證性管理學，並引領日本學術潮流發展。然而，觀諸全球管理學發展，過於重視方法合理化的實證研究，忽略管理正義追求，是他本身的一項重要反省。

他認為規範性管理學的唯一成功者，是美國的彼得杜拉克

加護野忠男的最後一堂課

Ami = 伊丹

劉仁傑■東海大學教授、大阪市立大學客座教授

；杜拉克的不在意批評，論述儘管欠缺證據，仍然獨樹一幟。這是只有杜拉克才做得到的志業，自然不是管理學者的追求目標。

他引經據典的強調，規範性管理學的原點，可以在很多神戶大學的先賢論述中找到。譬如，20世紀初期，對歐美商業營利概念提出批判的內池廉吉教授，主張管理學是「調整物財時間性空間性偏在一項配給」，獲利是結果而不應該是目的。又如出身神戶大學的石

油實業家出光佐三，主張不做金錢與規則的奴隸，他發展的大區域零售店（今日的加油站），有效排除了中間壓榨。理論與實務說明，規範性管理學的是非固然不易釐清，證據與邏輯是可以驗證的。

日本企業最近持續受到西方影響，朝注重股東權益、市場原理的制度設計、合法經營等的發展動向，讓他感到憂慮，認為這正是推動規範性管理學研究的契機。他說：規則與監督不能防止不法，合法完全不

等於至善。他提及本身即將出版的松下幸之助研究，就是朝向這個方向發展的重要一步。

加護野忠男、野中裕次郎、伊丹敬之3位教授，被譽為是過去30年具全球影響力的日本管理學者。最年輕的加護野忠男的退休，在時機上，正可客觀評述這個以神戶大學與一橋大學為中心的時代。1980年代，加護野忠男與野中裕次郎的「日美企業經營比較」、伊丹敬之的「動員無形資產」，兩本著書分別在日本與美國出版

，奠定了他們在全球的知名度與影響力。他們的學術生涯經驗說明，不論在學術或實務的實質貢獻，著書遠遠超過期刊論文。

2007年獲頒全球管理學會（AOM）傑出學者的野中裕次郎，在新近專訪中說出了一段秘辛。他在富士電機工作9年後才出國，在加州大學柏克萊分校取得管理學博士回國任教。由於沒有日本國內的裙帶關係，初期備感艱辛，直到與年輕十歲的加護野忠男進行合作研究，才獲得改善。超越裙帶派閥的開放心胸，顯然

是邁向一流學者的基礎要件。

一般認為，日本管理學界的產學關係並不熱絡，神戶大學與一橋大學算是少數例外。相對於美國傳統的數量分析型實證研究（如AOM），加護野忠男極力主張個案或定性的實證研究，帶動了十分活絡的研究氛圍與產學互動關係，廣受各界推崇。加護野忠男的最後一堂課，提出應強化規範性管理學研究的反省，對日本國內外管理學界產生何種影響，則留待歷史來評價。